

SOSYAL BİLİMLERDE YAPAY ZEKA KULLANIMI:

CHATGPT UYGULAMASI EĞİTİM NOTLARI

16 HAZİRAN 2023

Etkinliğin Amacı

Sosyal Bilimlerde Yapay Zeka Kullanımı: ChatGPT Eğitimi'nin amacı, uygulamanın sosyal bilimlerde hem eğitim hem de araştırma alanlarında ne gibi kolaylıklar sağlayacağını ortaya koymaktır. Bu kapsamda 1 günlük faaliyet süresince ChatGPT'nin sınırları da zorlanmaya çalışılarak, bilimsel araştırma ve eğitim süreçlerinde bu portaldan nasıl istifade edilebileceği, hangi süreçleri kolaylaştırmada kullanılabileceği, hangi alanlarda sınırlı olduğu gibi sorulara yanıt aranmıştır.

Etkinliğin Yapısı

Sosyal bilimlerde yapay zeka kullanımı etkinliği, ChatGPT Pro uygulamasının sosyal bilimlerde araştırma ve eğitim süreçlerinde kullanımındaki imkanları ve sınırlılıklarını ortaya koymak maksadıyla icra edilmektedir. Bir tam gün sürecek olan faaliyette sosyal bilimlerin farklı alanlarından akademisyenlerden oluşan altı çalışma grubu oluşturulmuştur. Bu çalışma grupları gün boyu uygulamayı kullanarak sosyal bilimlerde araştırma ve eğitim süreçleriyle ilgili farklı farklı içerikler üretmeye çalışmış, böylece uygulamanın imkan ve sınırlılıkları ortaya konulmuştur. Her çalışma grubunda görevlendirilmiş olan raportörler yapılan işlemleri ve bu işlemler yapılırken uygulamanın performansının nasıl olduğunu not almışlardır.

Bu faaliyetin devamında ikinci etkinlik olarak "Sosyal Bilimlerde Yapay Zeka Kullanımının Etik Değerlendirmesi" konulu bir çalıştay düzenlenecektir. İlk faaliyette uygulamanın imkan ve sınırlılıkları ortaya konulduktan, bu konuda rapor hazırlandıktan sonra etik değerlendirmenin yapılmasının daha sağlıklı olacağı değerlendirilmektedir. İlk faaliyete katılarak uygulamanın imkan ve sınırlılıkları konusunda derinlemesine bilgi sahibi olabilen sosyal bilimciler yapılacak olan çalıştayda bu uygulamaların etik kullanımını daha sağlıklı bir şekilde tartışabileceklerdir. İkinci faaliyetin ana amacı hayatımıza çok yakın zamanda giren ve kullanımındaki etik kuralları tam olarak ortaya çıkamamış olan yapay zekanın sosyal bilimlerde araştırma ve eğitim süreçlerinde kullanımı konusunda etik ilkeler rehberi oluşturabilmek olacaktır.

OTURUMLAR

Öğleden önce alınan genel eğitimde, uygulamanın geliştirilebilmesi adına bazı eklentiler gösterildi. Scholar AI, Web Requests, AI Tool Hunt, Bibliography Crossref, AskYourPDF, WebPilot, Wolfram (sadece doğrulanmış ve teyit edilmiş bilgilerin olduğu veri tabanı, nicel işlemler, grafik kullanımı, fonksiyon kullanımı) gibi bir kısmı ücretli bir kısmı ücretsiz olan bu eklentilerin GPT veri tabanına nasıl eklenebileceği anlatıldı.

Uygulamanın sol tarafında bulunan sohbetlerdeki eski görüşmeler silinmediği sürece, soru ve cevapları yeni sohbete aktarmanın ve bu yeni sohbette, eski sohbetlere dair soru sormanın mümkün olduğundan bahsedildi.

Uygulamaya herhangi bir eklentinin nasıl çalıştığına dair sorular sorulduğunda eklentinin nasıl çalıştığının maddeler halinde anlatıldığı görüldü. PDF eklentisi sayesinde 300 sayfayı aşmayan bir belgenin yüklenebildiği görüldü.

Öğleden sonraki çalışma gruplarında, alınan eğitim süresince öğrenilenler üzerinden uygulamanın kapsam ve sınırlılıkları test edildi.



ÇALIŞMA GRUPLARININ NOTLARI

Not 1

- Araştırma örneği olarak, 2. Dünya Savaşı'nda Churchill ve Stalin arasındaki pro-diplomasi ve Çin'in güvenlik algısı konuları ele alındı. Temel mesele, "Güvenlik çalışmalarında eleştirel ve geleneksel yaklaşımlar teorik ve metodolojik açıdan nasıl farklılık göstermektedir?" sorusuna yanıt aramaktı.

Bu bağlamda ChatGPT'nin aşağıdaki şekillerde kullanılması düşünüldü:

1. Araştırma sorusundan önce literatür taraması yapma,
 2. İçerik analizi yaparak farklılıkları ve trendleri belirleme,
 3. Bu işlemleri ScholarAI, Bibliyografi Crossref, AI Pdf tool'ları kullanarak gerçekleştirme.
- ChatGPT'nin pdf ekleyen ve karşılaştıran uygulamaları ne kadar etkin kullanabildiği test edildi. Uygulamanın makale özetleme ve sorulara cevap verme kabiliyeti ile birden çok makaleyi karşılaştırma ve bilgileri birleştirme becerisi incelendi.
 - Araştırma sorusunun bağlamında ChatGPT'den bir ana hat oluşturması istendi. Bu adımı, mantıklı ve alana uygun şekilde gerçekleştirdi.
 - Literatür taraması yapması istenirken geleneksel yaklaşıma dair 10 temel makale bulması talep edildi ancak sadece 3 makale ve bir kitap bölümü verebildi. Bu süreçte Crossref kullanıldı fakat ChatGPT'nin literatür taraması konusunda çok başarılı olmadığı gözlemlendi. Eleştirel yaklaşımdan 10 makale talep edildi, ancak yine 10 makaleyi veremedi. Bu durum, ChatGPT'nin literatür taraması konusunda sınırlılıklarını ortaya koydu.
 - Literatür taraması için detaylı bir ana hat talep edildiğinde ise, alt başlıkları detaylandırabilen başarılı ana hatlar oluşturdu.
 - Pdf yüklemek ve okumak için denemeler yapıldı. Ancak ChatGPT'nin JSTOR ve Sci-hub gibi platformlara erişiminde sorunlar yaşandı. Bu işlemler AI Pdf plugin ile gerçekleştirilebildi.
 - Bir makaleyi özetlerken sayfa numarası belirtme yeteneği, kontrol edildiğinde tutarlı bulundu. Google Drive gibi bulut depolama hizmetlerinden PDF yüklerken de sayfa numaralarıyla tutarlı özetler elde edildi.
 - Pdf eklemek ve çıkarmak için her seferinde yeni bir chat sayfası açılması gerekti. Bu durum, kullanım pratikliği açısından sınırlılık oluşturdu.
 - DergiPark'tan alınan iki makaleyi karşılaştırması istendiğinde mini bir tablo şeklinde iki makaleyi karşılaştırdı.
 - ✓ ChatGPT'nin sosyal bilimlerde kullanımı konusunda, literatür taraması, içerik analizi ve makale özetleme gibi konularda belirli sınırlılıklarla karşılaşıldı. Özellikle literatür taramasında yetersiz kaldığı ve belirli platformlara erişiminde sorunlar yaşadığı görüldü. Bununla birlikte, makale özetleme ve sayfa numarası belirtme gibi konularda başarılı oldu. Bu deneyimler, ChatGPT'nin sosyal bilimlerde kullanımının hâlâ geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Not 2

- ScholarAI eklentisi kullanılarak, Dergipark üzerinden makale PDF'i gönderildi. AI'nın bu makalenin özetini, anahtar değişkenlerini ve sonucunu anlatması için komut yazıldı. Bütün bilgiler yanlış geldi. İki farklı hesapta tekrar denendi. Sonuç değişmedi. Ardından makale PDF olarak indirilip AskYourPDF eklentisi ile okutulunca doğru sonuç alındı.
- İngilizce bir makale yüklendi. İngilizce yüklenen makalede daha doğru bilgiler alındı.
- Organizational Alienation ve Turnover Intention ile ilgili iki farklı makale tanımlandı ve yüklendi. Bu iki makaledeki kavramlar arasındaki teorik ilişki soruldu. Buna dair bir hipotez oluşturulması istendi ve verimli bir sonuç elde edilemedi. Ardından makaleler ilişkilendirilmeden ayrı ayrı yüklendi. Makalelerdeki kavramlara dair bağımlı ve bağımsız değişkenlerin ne olabileceği soruldu. Sonrasında mediatör değişken fikri istendi. Başarılı bir sonuç elde edildi. Daha sonra bağımlı, bağımsız ve mediatör değişkenleri kullanarak bir model oluşturması istendi. Fakat, başarılı bir model oluşturamadı ve verdiği kaynaklar hatalıydı. Model için aracı değişken buldu ama modeli çizemedi (şema şeklinde). Model hakkında yorum yaparken her seferinde bağımlı ve bağımsız değişkenler aynı verilmesine rağmen yaptığı yorumlar her seferinde bir öncekinden çok farklıydı.
- Yine iki farklı makale yüklenerek her ikisinin de özeti istendi. Özetler başarılı bir şekilde elde edildi. Bu iki özete bağlı olarak literatür taraması istendi. İyi bir literatür taraması elde edildi.
- Teknoloji ve İnovasyon Yönetimi dersi için detaylı bir syllabus hazırlaması istendi. Oldukça başarılı bir syllabus hazırladı. Bu dersin syllabus'undan ilk haftanın ders programına dair bir PPT sunumu oluşturması istendi. Sunumu slide'lar şeklinde oluşturdu ve konu başlıklarını detaysız bir şekilde belirtti. İlk haftanın her bir slide'ı için detaylı bilgi talep edildi. Kısa kısa tanımlar verildi ancak detay alınamadı.
- PPT sunumu arka planı için Dall – E yerine Bing AI kullanıldığında daha güzel sonuç alındı.
- ChatGPT'nin developer mode'u devreye sokuldu. Bu moda geçmek için Google'a "ChatGPT dev mode" yazıldı ve Reddit sitesindeki metin kopyalanıp chat ekranına yapıştırıldı. Etik veya yasal olmayan sonuçların filtresini kaldırmak için bu durum denendi fakat başarılı bir sonuç elde edilemedi.
- Dergipark makaleleri ChatGPT tarafından kabul edilmedi. Bunun üzerine makaleler indirildi ve uygulama ekranına yüklendi. AI cevap olarak bir link verdi. Bu linke tıklayıp açılan siteye makale yüklendi ve bir url uzantısı elde edildi. Bu uzantı chat ekranına kopyalanıp yapıştırıldı. Daha sonra özet istendi ve başarılı bir şekilde alındı.
- AI ile Stable Diffusion isimli bir site üzerinden resim üretilmeye çalışıldı. Stable Diffusion, Bing ve Dall – E seçenekleri arasından en iyi resmi Bing AI'nın ürettiği görüldü.

Not 3

- İlk olarak, belirli bir URL'den bir PDF dosyası çekmeye çalışıldı ancak belirtilen URL'nin bir PDF dosyasına işaret etmediği tespit edildi. Daha sonra, yerel bir dosya yolundan bir PDF dosyası çekmeye çalışıldı ancak güvenlik ve gizlilik nedenleriyle yerel dosya yollarına erişimi olmadığı için bunun yerine, belgenin manuel olarak yüklenmesini ve belge kimliğinin (doc_id) sağlanmasını istedi. Bu sayede belge üzerinde merak edilen sorulara ve özete erişim sağlandı. Örnek olarak, yüklenen belgede "üretim" kelimesinin geçtiği paragraflar çekildi ve bunlar birleştirilerek yaklaşık 200 kelimelik bir özete dönüştürüldü.
- "Turkey's Probation System Status" başlıklı makalenin özeti istendi. Bu makalede belirtilen 6 ana noktayı özetledi. Her bir 6 nokta için ilgili referansları sağlaması istendiğinde "Turkey's Probation System" konusunda araştırma yaptığı, ancak belirli referansları bulmakta zorluk yaşadığı görüldü. Konuyla ilgili bazı genel makaleler buldu ve ekledi.
- "Turkish Cuisine and Culture" konusunda bir metin için referans sağlaması istendiğinde konuyla ilgili araştırma yapıp ilgili makaleleri buldu. Bulduğu makalelerden birinin özeti istendiğinde özetini verdiği görüldü.
- "Psychology and Food" konusunda bir metin için in-text citation sağlaması istendi. Konuyla ilgili araştırma yaptı ve ilgili makaleleri buldu. APA 6 formatına göre in-text citation oluşturdu.
- "Introduction to Social Psychology" dersi için bir ders programı (syllabus) oluşturmasını istendiğinde ders programını oluşturdu. "Aggression" konusunda ders içeriği oluşturmasını istendi. İstenen dersin içeriğini oluşturdu. "Understanding Aggression" konusunda bir ders konuşması (lecture speech) oluşturmasını istendiğinde detaylı, cümlesi cümlesine bir ders konuşması oluşturduğunu görüldü.
- Sosyal psikoloji konferansı hakkında bir sunum oluşturma konusunda içerik oluşturma, slayt oluşturma, görsellerin kullanımı, konuşmacı notları ve sunum pratiği yapma gibi öğeleri içeren adımlar söyledi. Sunum oluşturma sürecini daha hızlı ve daha verimli hale getirecek AI araçlarına dair bir arama yaptı. Bu araçlardan "MagicSlides App" eklentisini kullanarak Google Slides'da "Substance Use and Conformism" başlıklı bir sunum ücretsiz bir şekilde oluşturuldu. Bununla birlikte, ChatGPT'nin doğrudan slaytlar veya görseller oluşturmadığını, bu işlemler için ayrı bir araç kullanılması gerektiği not edildi.
- Sorulan sorular ardından, "bu işlemleri yaparken kullandığın AI özelliklerini tablo haline getir" komutu verildiğinde aşağıdaki tabloyu oluşturdu.

Kullanılan GPT Özellikleri	Açıklama
Dil Anlama ve Üretme	GPT, kullanıcının girişlerini anlamak ve doğal dilde yanıtlar oluşturmak için dil anlama ve üretme yeteneklerini kullandı.
Bilgi Tabanı	GPT, genel bilgi tabanını, örneğin sosyal psikoloji ve saldırganlık konularında bilgi sağlamak için kullandı.
Araştırma Yeteneği	GPT, belirli konularda bilgi aramak ve bulmak için araştırma yeteneklerini kullandı. Bu, belirli makalelerin özetlerini sağlama ve belirli konularla ilgili referansları bulma görevlerini içeriyordu.
Metin Oluşturma	GPT, belirli konular hakkında paragraflar ve ders konuşmaları oluşturmak için metin oluşturma yeteneklerini kullandı.
Öğrenme ve Adaptasyon	GPT, kullanıcının girişlerine ve geri bildirimlerine yanıt olarak öğrenme ve adaptasyon yeteneklerini kullandı. Bu, kullanıcının belirli bir konuda daha fazla bilgi istemesine veya belirli bir görevi yeniden yapmasını istemesine yanıt verme yeteneğini içeriyordu.
Dil Çeviri	GPT, İngilizce'den Türkçe'ye çeviri yapmak için dil çeviri yeteneklerini kullandı.

Not 4

- Chat GPT uygulaması, “Yapay vs Gerçek Makale Testi”ne tabi tutuldu.
- **Adım 1:** Psikoloji ile alakalı bir konuda Chat GPT’den rapor yazması istendi. Daha sonra aynı veya o konuya en yakın konuda internetten akademisyenler tarafından yazılmış akademik makaleye ulaşıldı.

Adım 2: Sonraki adımda, makaleleri daha önce okumamış olan psikoloji bölüm hocasından hangisinin indirilen gerçek makale hangisinin AI tarafından üretilen makale olduğunu bulması istendi.

Adım 3: Kelimelerin mekanikliği, terimlerin yanlış kullanımı, tekrarlanan, uzatılan ve organik olmayan içeriklerin de yardımı ile ilk denemede yapay ödev fark edildi. Ancak ikinci denemede daha özel ve karmaşık seçilen konuda, farkları ayırt etmek zor oldu ve ayırım doğru yapılamadı.
- ✓ Özellikle sözel bölümlerdeki makale ödevlerinde ChatGPT’nin yaygınlaştığı kabul edilerek, kopya ve intihali minimize etmek üzere bir fikir edinildi. ChatGPT’nin bazı konularda kendini kolayca ele verdiği ancak hala çok tehlikeli derecede otantik makaleler yazabildiği görüldü.
- Psikoloji alanında nicel araştırmalarda kullanılan Structural Equation Model’inden yola çıkılarak Chat GPT’ye çeşitli temalar (latent) verilerek bu temalar üzerinden anlamlı modeller oluşturması istendi. Bu modelleri oluştururken kullandığı makaleleri referanslarını da vererek açıklaması çok iyi olsa da modele koyduğu bazı gözlenen değişkenlerin latent değişkenlerle alakalı olmadığı, temadan saptığı, bu nedenle ChatGPT’nin araştırma yapma konusunda daha çok fikir almak için iyi bir kaynak olabileceği düşünüldü.
- Chat GPT’nin PDF üzerinden makale inceleme/özetleme özelliğini test edebilmek için “Ask Your PDF” eklentisi denendi. Bu eklentiye birden çok kez pdf dosyası yükleyip çıkan link Chat’e gönderildiğinde programın çıkardığı özetlerin gönderilen makale ile ilişkisiz olduğu görüldü. Bu nedenle “Ask Your PDF” eklentisinin çalışmadığı düşünüldü.
- ChatGPT’nin, sorulan sorular ilişkisiz olsa bile, aynı chat içerisinde önceki soru ve yanıtları sonra da tekrarladığı görüldü. Bunun çözümü olarak farklı sorular için farklı chatler açılabilceği düşünüldü.

Not 5

- Makale yazmak için uluslararası güvenlik konusunda literatüre katkı sunacak ve mevcut literatürde sıklıkla kullanılmayan orijinal bir araştırma sorusu önermesi istendi.
- İlgili bir çalışma konusu sunup araştırma sorusu, hipotez ve teorik çerçeve belirledi. Realist teoriyi ana çerçeve olarak sundu. Daha sonra iki farklı teorik çerçeveyi karşılaştırması istendi ve bu teorik çerçeveler bağlamında bir metodolojik çerçeve önererek kullanacağı metodolojik çerçeveyi açıklaması istendi. Hatalı hipotez kurdu. Araştırma sorusuyla ilgili öne çıkan bazı çalışmaları önerdi.
- Araştırma sorusunun beğenildiği belirtildi ve önerdiği hipotez biraz düzeltildi. Yeni hipotezi ölçmede kullanacak, nitel ve nicel araştırma tartışması yapmadan, en az 500 kelimelik ve en az 5 kaynağa atıf yapan bir metodoloji bölümü yazması istendi. Literatür için ScholarAI eklentisini kullanması istendiğinde 5 kaynaklık literatür oluşturdu ve bunun için uygun olabilecek bir metodoloji önerdi (önerilen metod çapraz kesitsel regresyon analizi). Sonra önerdiği metodu anlatarak bu metodun çalışmada nasıl kullanılabileceğinden bahsetti. Bu 5 aşamalı metodolojiyi Large-N (çok vakalı veri analizi) kullanarak ve örnek ülkeler göstererek açmasını istendiğinde hata verip bir önceki çıktılarını sildiği görüldü. Daha sonra tekrar literatür taraması kısmından başladı. Pdf dosyasını indirme girişimi başarısız oldu. Belge url'sinin geçersiz olduğunu belirtti. Dosyayı manuel olarak yüklemeyi önerdi.
- “Türk Dış Politikası konusundaki çalışmamızı sunabileceğimiz, her yıl periyodik olarak düzenlenen, zoom ya da yüz yüze katılım imkanı olan Türkçe ve İngilizce konferansları listeler misin?” sorusu soruldu.
- 7 tane uluslararası konferans önerisinde bulundu ancak önerilen tüm kongreler İngilizce düzenlenen konferanslardı. ISA, APSA, MESA gibi konferansları listeledi. METU dışında Türkiye’den konferans önerisi yapamadığı, konferansların sadece isimlerini listelediği ancak kongrelerin web sitelerini önermediği, “genelde bu konferans her yıl düzenleniyor”, “bu konferans genelde tarih, siyaset bilimi, edebiyat alanında bildiriler kabul ediyor” gibi bir cümlelik açıklamalar sunduğu görüldü. 2024 sonrası özellikle Türkiye’den konferansları bulmasını istendiğinde, bir iki istisna dışında, bulunduğu konferanslar Türk dış politikası ve Uluslararası İlişkilerle alakalı olmayan konferanslardı. Son olarak, Uluslararası ilişkiler ve Siyaset Bilimi alanındaki konferanslar sorulduğunda üç uygun konferans önerdi. Türkiye’den konferans bulmasını istendiğinde konferans araması yapılabilecek web siteleri önerdi. Aynı soru Türkçe sorulduğunda ilişkili cevaplar vermediği görüldü.
- “Güvenlik Çalışmaları özelinde Tübitak 2237-A projesi yazmak istiyoruz. Kabul ihtimalini artırmak için nasıl bir içerik hazırlamalıyız? Sen bir konu önerir misin? Bir Proje içeriği önerir misin?” sorusu yöneltildi.
- Uygulamanın bir proje önerdiği görüldü. Buna benzer bir Tübitak projesi olup olmadığı soruldu ve WEBREQUESTs eklentisi üzerinden araması istendi. Aynı soru ChatGPT3.5 ve ChatGPT4’e ayrı ayrı soruldu ve her ikisinin de aynı cevabı verdiği görüldü. Daha sonra, ChatGPT4’ten daha güncel konu önermesi istendi ve daha güncel ve ilgi çekici bir konu önerdi (Önerdiği konu, “Kuantum Bilgisayarlarının Kriptografiye Etkisi”). Bu konuda Tübitak 2237-A projesi için “etkinliğin amacı ve kapsamı” başlıklı üç paragraflık yazı yazması istendi. Uygun içerik öneremediği düşünüldüğünden daha ayrıntılı bir içerik oluşturması, somutlaştırması istendi. Etkinliğin yeri, süresi, kapsamı amacı hakkında detaylı bir program çıkardı. Çıkardığı programın daha önce hazırlanan Tübitak başvuru metni ile kapsam yönünden benzerlik

gösterdiği tespit edildi. Daha önce Tübitak 2237-A için hazırlanan bir projenin ret gerekçesi ChatGPT 4'ün arama kısmına yapıştırıp özetlemesi istendiğinde metni çok uzun bulduğu yönünde bir hata verdi.

- Türkiye'deki Uluslararası İlişkiler çalışan akademisyenleri atıf sırasına göre, teorik ve metodolojik yönleriyle sınıflandırarak sıralar mısın? sorusunu yöneltildi. Verilen cevap analiz edildiğinde hocaların bazıları için doğru teorik çerçeveyi bulduğu fakat bazılarını tamamen yanlış sınıflandırdığı, 50 kişilik bu listedeki isimlerin yalnızca yüzde 90'ının Uluslararası İlişkiler akademisyeni olduğu yönündeydi.
- Thomas Hobbes olması ve ABD Çin rekabetini uluslararası sistem açısından yorumlaması istendi. "Bu uluslararası sistemde Türkiye'nin büyük stratejisi ne olmalı" sorusunu açıklaması istendiğinde Thomas Hobbes'a göre yorumlayamadı fakat tartışmanın içeriğine dair çeşitli bilgiler verdi. Bu görevin sonunda Chat GPT 4 maksimum hedefe ulaşıldığı uyarısı verdi ve çalışmadı.
- Neorealist bir perspektiften yazılmış uluslararası güvenlik konulu makaleyi SSCI q1 q2 standartlarına uygun dergileri sıralar mısın sorusu yöneltildiğinde yalnızca 4 adet dergi sıraladı (International Security vb. dergiler).
- ✓ Sonuç olarak literatürdeki verileri çıkarabildiği ancak sorulan soruya uyarla denildiğinde hata yaptığını, hipotezi bilimsel açıdan hatalı ürettiğini, paragraf bütünlüğü olmadan yazı ürettiğini, verileri bütünlüklü bir çalışma haline getiremediğini, nedensellik mekanizmasını kuramadan metodu ayrı teoriyi ayrı anlatıp ikisi arasında bir bağlam kurmadığını, literatür taramasından çok kaynakların tek cümlelik bir özetini sunduğunu, kaynaklar içerisinde "bazı", "bir takım" gibi belirsiz ifadelerle net açıklama getiremediğini, sıkça hata verdiğini ve belirtilen herhangi bir limit aşılmadığı halde sınırın aşıldığını belirterek süreci sonlandırdığını, sorulara verdiği cevapların genellikle çok kısa ve yetersiz olduğunu söylemek mümkündür.

Not 6

- Türkiye özelinde yakın zamanda kur oranlarında anlamlı bir değişiklik var mı sorusuna özet bilgi verip doğrudan veriyi veremedi. Grafik sorulduğunda bunu verebildi.
- Benimseme modeli ve kabul etme teorileri sorulduğunda güncel makalelerden bahsedip teorileri veremedi.
- Türkiye'deki krizler sorulduğunda literatürden yararlanıp teorik bir alt yapı ile cevap veremedi. İleri araştırma yapılmasını önerdi.
- Model karşılaştırması istendiğinde literatür taraması yaptı ancak karşılaştırma yapamadı.
- Ereğli Demir- Çelik Fabrikası'nın finansal analizi sorulduğunda şirket bilgilerine erişemedi ancak ne yapılabileceğini aktardı.
- Dergi Park linki verilerek Türkçe makale analizi istendiğinde yanlış makale bilgisi verdi. İngilizce makale yüklendiğinde doğru bilgileri verdi.
- 2 makale yüklenip karşılaştırma sorulduğunda makalelere yönelik genel bilgiler verdi ancak yanlış makaleleri inceledi.
- 200 kelimelik bir makale özeti istendi. Özet nitelikli olsa da 200 kelime sınırına uymadı.
- Makaleler tek tek yüklenip özetlendiğinde makalelerin teorik arka planındaki benzerlik ve farklılıkları nitelikli bir şekilde karşılaştırdı. Bu makalelerden yararlanarak referanslı bir şekilde en az 1000 kelimelik literatür taraması yapması istendi. Atıfları doğru vererek taramayı yaptı.
- Temettü politikalarını listeleyp kıyaslaması istendiğinde özetledi ancak karşılaştırmayı yeterli yapamadı. Bu konulara dair yakın zamanlı çalışmalar sorulduğunda dergi isimleri vs. verdi.
- GARCH ailesindeki finansal modelleri listeledi. Modellerin içerisindeki kapsayıcı alanın GARCH çıktılarını, denklemlerini, modelin kurgusunu matematiksel formüllerle verdi.
- Hakemlik yapıp yapamayacağı test edildi. Bir fikir verebileceği sonucuna varıldı.
- Syllabus hazırlaması ve oradan seçilen bir haftadan sunum hazırlaması istendi. Syllabus hazırladı, güncelleme istendiğinde hazırladığı izleneyi güncelledi. Ancak sunum hazırlayamadı. Yapay zeka destekli sunum hazırlama sitesinden yararlandı.
- Kod yazabildiği görüldü.